

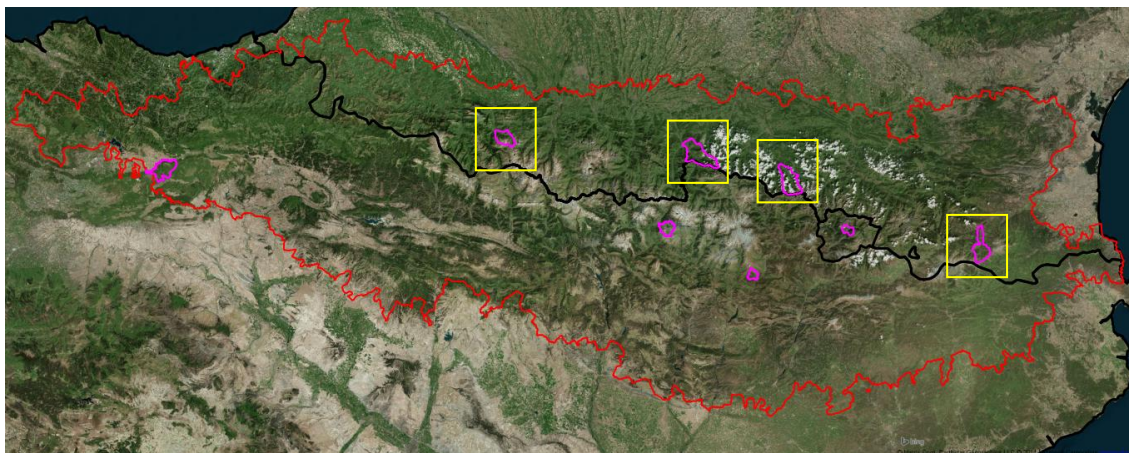
RENDU INDICATEUR 2014-2015

« Evolution surfacique des territoires à fort risque naturels »



Les calculs des graphiques suivants ont été faits en tenant compte :

- des surfaces des polygones « risques naturels » qui sont situés à l'intérieur des contours des zones de référence françaises.



Nous avons exclu les surfaces des risques disponibles mais situées hors des contours. La méthodologie a été élaborée avec les partenaires espagnols et andorrans, les cartes de phénomènes « avalanche » et « chute de blocs » ont été réalisées sur les zones Aragonaises, Andorranes et Catalane mais les calculs n'ont pas été effectués.

Cette partie a été travaillée avec le logiciel ArcGis qui nous a permis de calculer les surfaces de ces contours ainsi que les surfaces à risque par zone.

Toutes les informations sont disponibles en format .shp (couches vectoriels) mais non diffusées (cf. point précédent « Présentation de l'indicateur sur internet »)

- des surfaces des risques classifiés comme « faible », « moyen » et « fort ». Nous avons exclu les surfaces classifiées « nul » car n'apportent rien au travail réalisé. Néanmoins, les données « nul » sont disponibles dans les fichiers de calcul intermédiaire (Excel).

NOTE : toutes les surfaces sont en hectares

$100 \text{ ha} = 1 \text{ km}^2$

Les niveaux de risques sont notés FORT/MOYEN/FAIBLE

Pour rappel, la détermination du niveau de risque est classiquement réalisée en croisant la note d'aléa et le niveau d'enjeu socio-économique de chaque unité d'aléa-enjeu.

		Niveau d'enjeu socio-économique			
		Nul 0	Faible 1	Moyen 2	Fort 3
Note d'aléa	0	Risque nul	Risque nul	Risque nul	Risque nul
	1	Risque nul	Risque faible	Risque faible	Risque moyen
	2	Risque nul	Risque faible	Risque moyen	Risque fort
	3	Risque nul	Risque moyen	Risque fort	Risque fort

Les notes d'aléa ne tenant pas compte de la présence éventuelle d'ouvrages ou de peuplements, il en est de même des niveaux de risques obtenus.

En cas d'aléas multiples, on retient l'évaluation maximale. Il ne paraît en effet pas utile d'ajouter les aléas dans la mesure où aucune considération de fréquence n'est prise en compte.

La cartographie des risques naturels et l'analyse qui suit sont réalisées à des fins informatives au moyen de modèles informatiques recoupés, lorsque cela est possible, avec des données d'observation ou des informations à « dire d'expert ».

La cartographie des risques inclut la cartographie des aléas qui est une cartographie potentielle théorique maximale.

Les travaux réalisés n'ont en aucun cas vocation à remplacer les cartes éventuellement existantes.

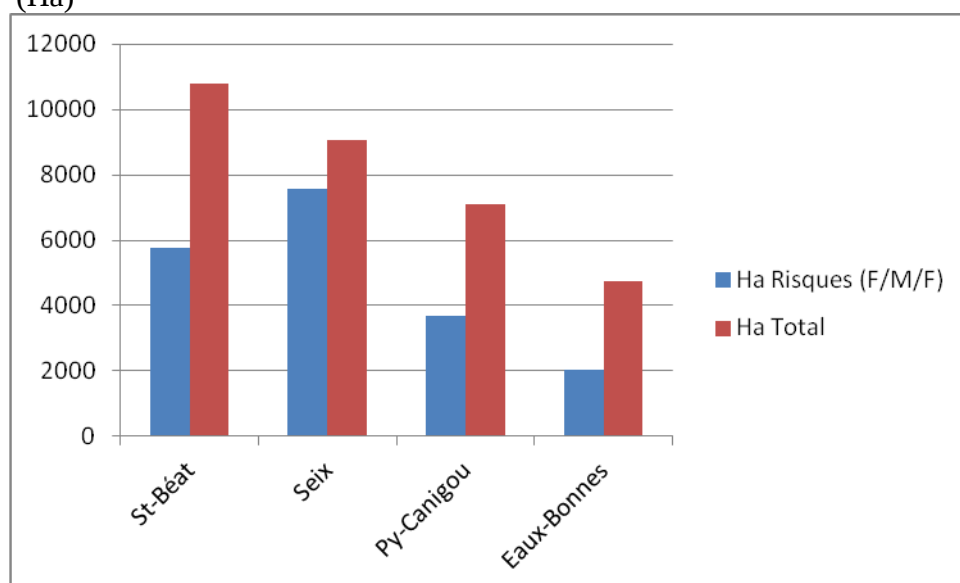
SOMMAIRE

1. SURFACE TOTALE DES RISQUES (tous niveaux de risques confondus) par ZONES
2. SURFACE TOTALE DU NIVEAU DE RISQUE « FORT » par ZONES
3. REPARTITION DU RISQUES PAR TYPE D’ALEAS (toutes zones confondues)
4. REPARTITION DE LA SURFACE TOTALE DES RISQUE NATURELS (toutes cotations confondues) PAR ALEAS pour toutes les zones françaises.
5. REPARTITION DE LA SURFACE TOTALE DES RISQUE NATURELS (différentes cotations) PAR ALEAS et PAR ZONE DE REFERENCE :
 - a. REPARTITION DE LA SURFACE TOTALE DES RISQUES NATURELS (toutes cotations confondues) PAR ALEAS
 - b. REPARTITION DU NIVEAU DE RISQUES NATURELS PAR ALEAS
 - c. REPARTITION DE LA SURFACE TOTALE DES RISQUES NATURELS COTÉS « FORT » PAR ALEAS

1. SURFACE TOTALE DES RISQUES (tous niveaux de risques confondus) par ZONES

	Surface "Risques naturels" (F/M/F) <i>ha</i>	% de surface "Risques naturels" rapporté à la surface totale de la zone
St-Béat	5 765,16	53,40 %
Seix	7 564,13	83,60 %
Py-Canigou	3 681,28	52,00 %
Eaux-Bonnes	2 044,24	43,00 %

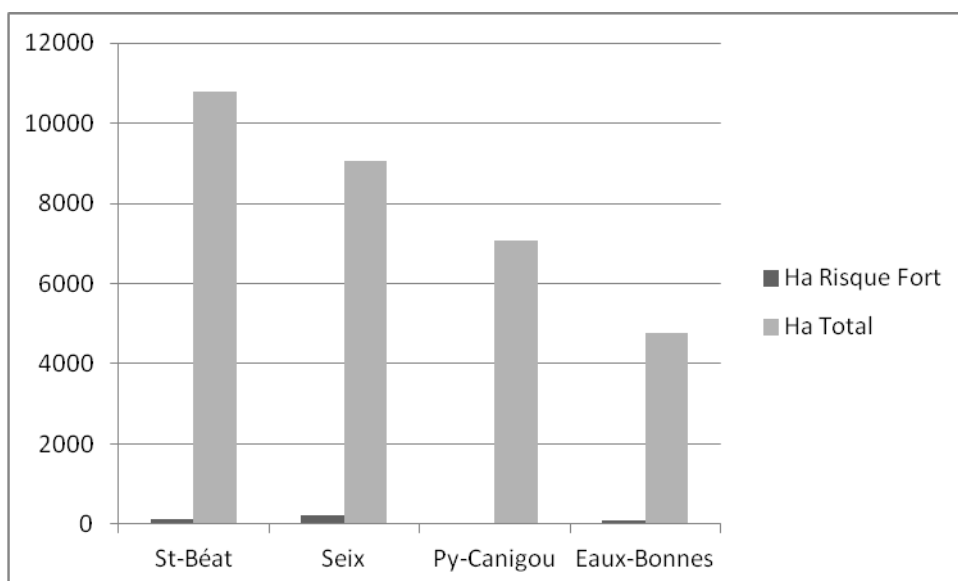
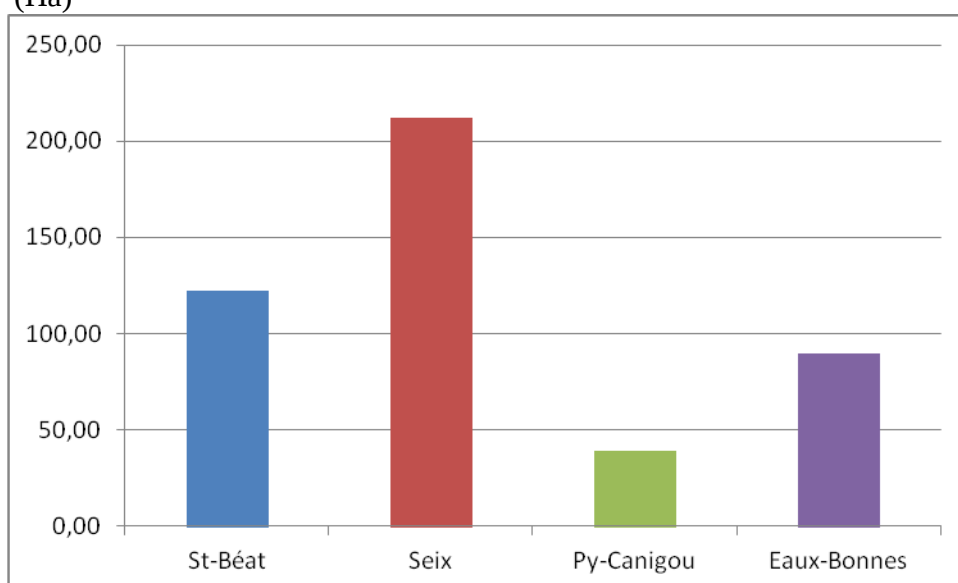
(Ha)



2. SURFACE TOTALE DU NIVEAU DE RISQUE « FORT » par ZONES

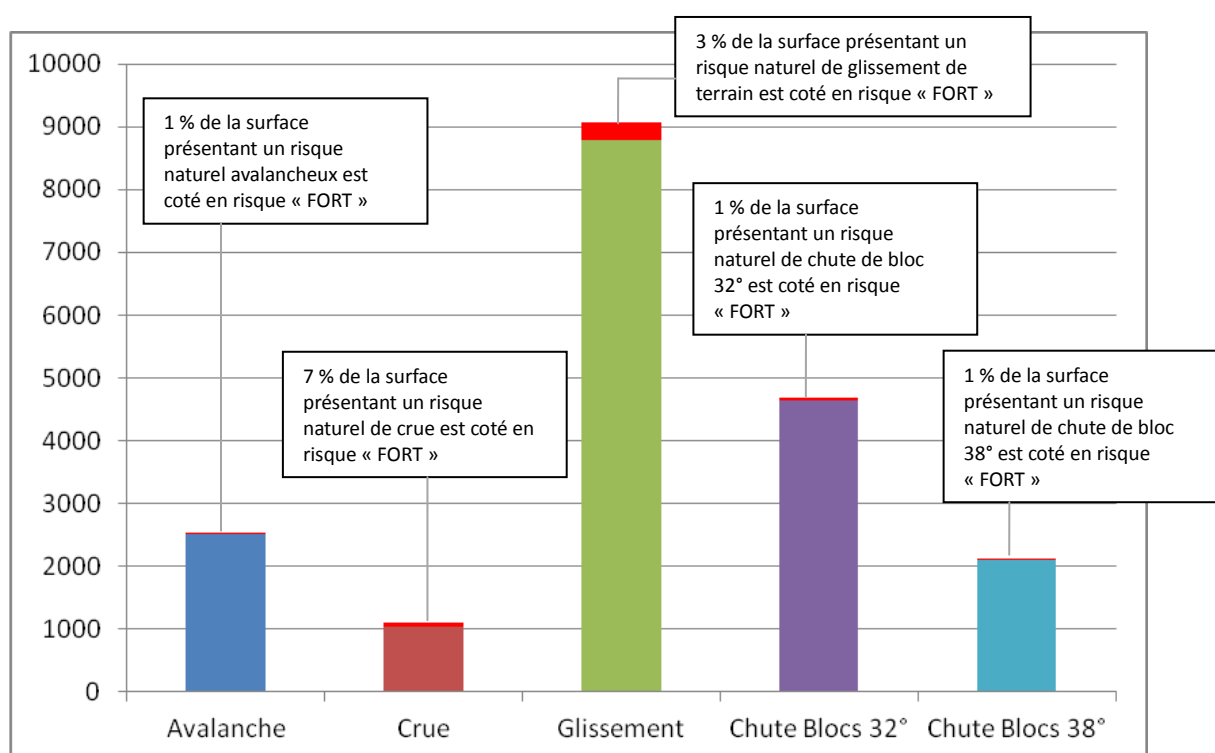
	Surface "Risques naturels Fort" <i>ha</i>	% Surface "Risques naturels fort" rapporté à la surface totale de la zone
St-Béat	122,48	1,1
Seix	212,41	2,3
Py-Canigou	39,16	0,6
Eaux-Bonnes	89,75	1,9

(Ha)

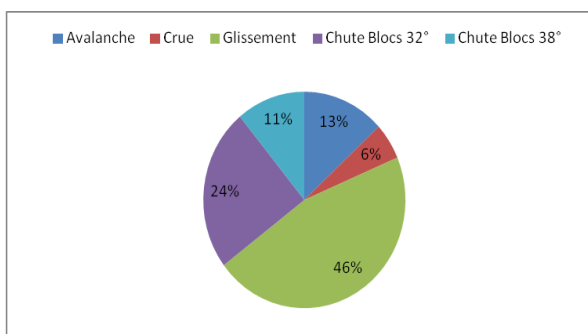


3. REPARTITION DU RISQUES PAR TYPE D'ALEAS (toutes zones confondues)

	Surface des aléas tous niveaux de risque naturel sur UNITÉ D'ALEAS-ENJEUX ha	Surface des aléas niveau de risque naturel fort sur UNITÉ D'ALEAS-ENJEUX ha
Avalanche	2 506,50	23,56
Crue torrentielle	1 036,54	69,86
Glissement de terrain	8 784,91	287,40
Chute Blocs 32°	4 631,89	56,78
Chute Blocs 38°	2 094,96	26,19

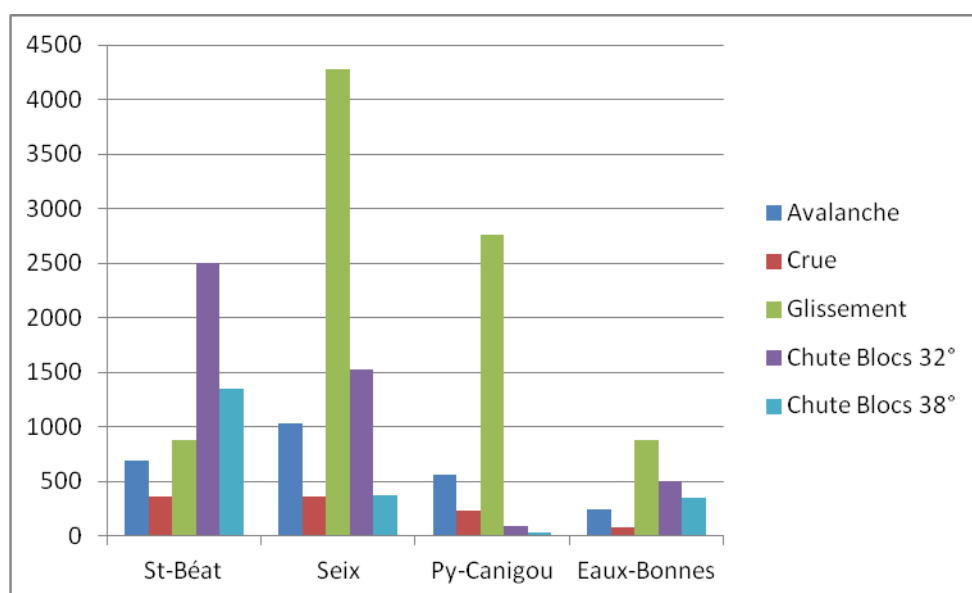


La représentation du % (les surfaces à risque par typologie de risque) sous forme de graphique circulaire nous montre que le phénomène qui a la surface la plus étendue est le risque de glissement, les unités d'aléas étant beaucoup plus étendues que pour les autres phénomènes



4. REPARTITION DE LA SURFACE TOTALE DES RISQUE NATURELS (toutes cotations confondues) PAR ALEAS ...

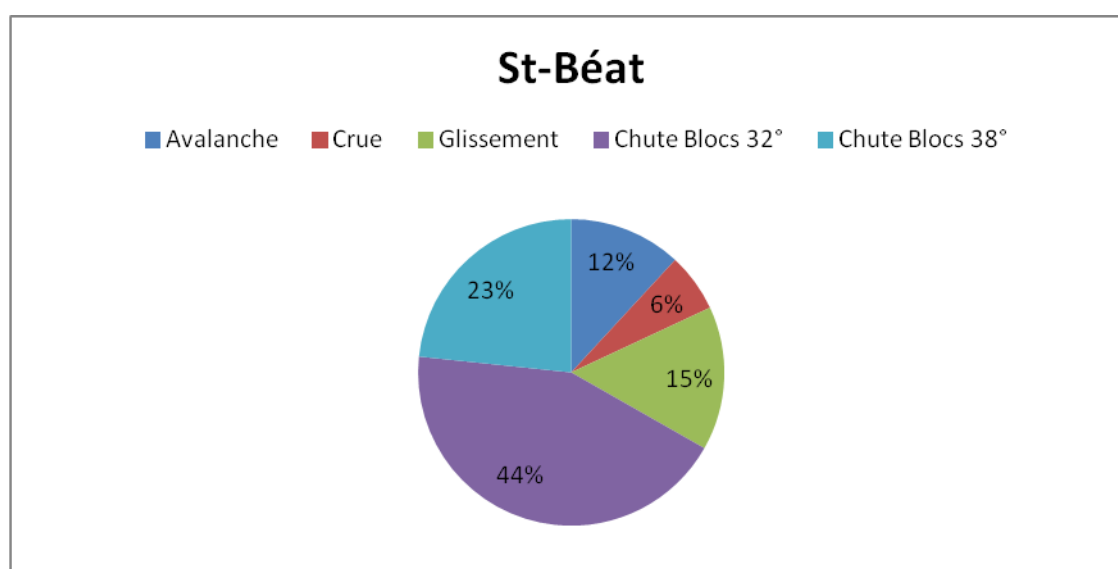
... pour toutes les zones françaises



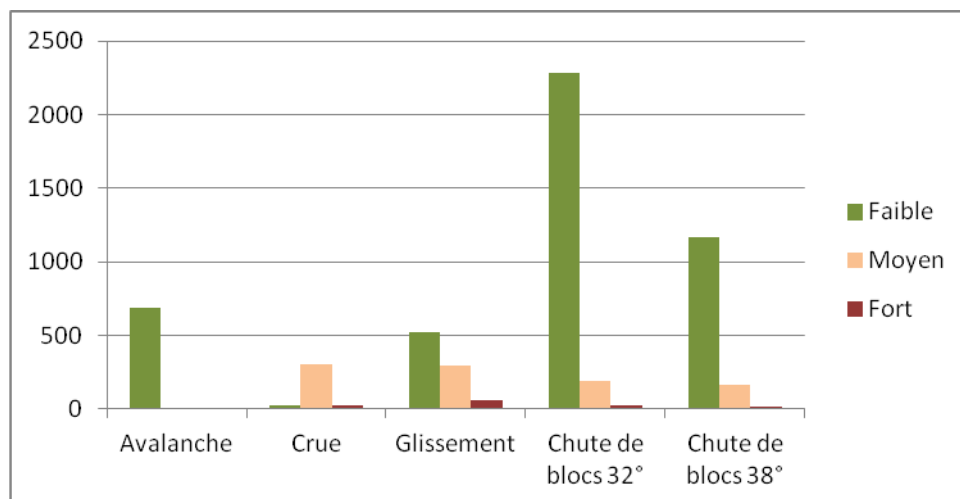
Zone de ST-BEAT :



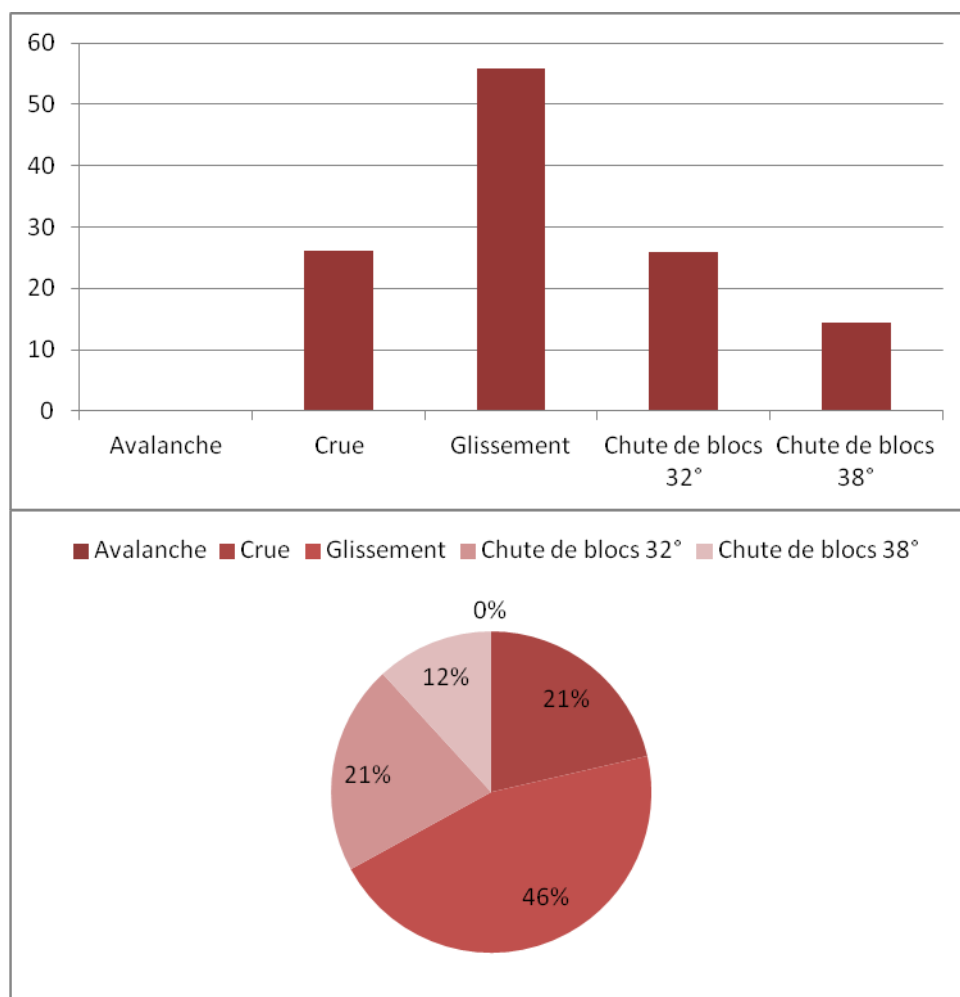
REPARTITION DE LA SURFACE TOTALE DES RISQUES NATURELS (toutes cotations confondues) PAR ALEAS



REPARTITION DU NIVEAU DE RISQUES NATURELS PAR ALEAS



REPARTITION DE LA SURFACE TOTALE DES RISQUES NATURELS COTÉS « FORT » PAR ALEAS



Seix

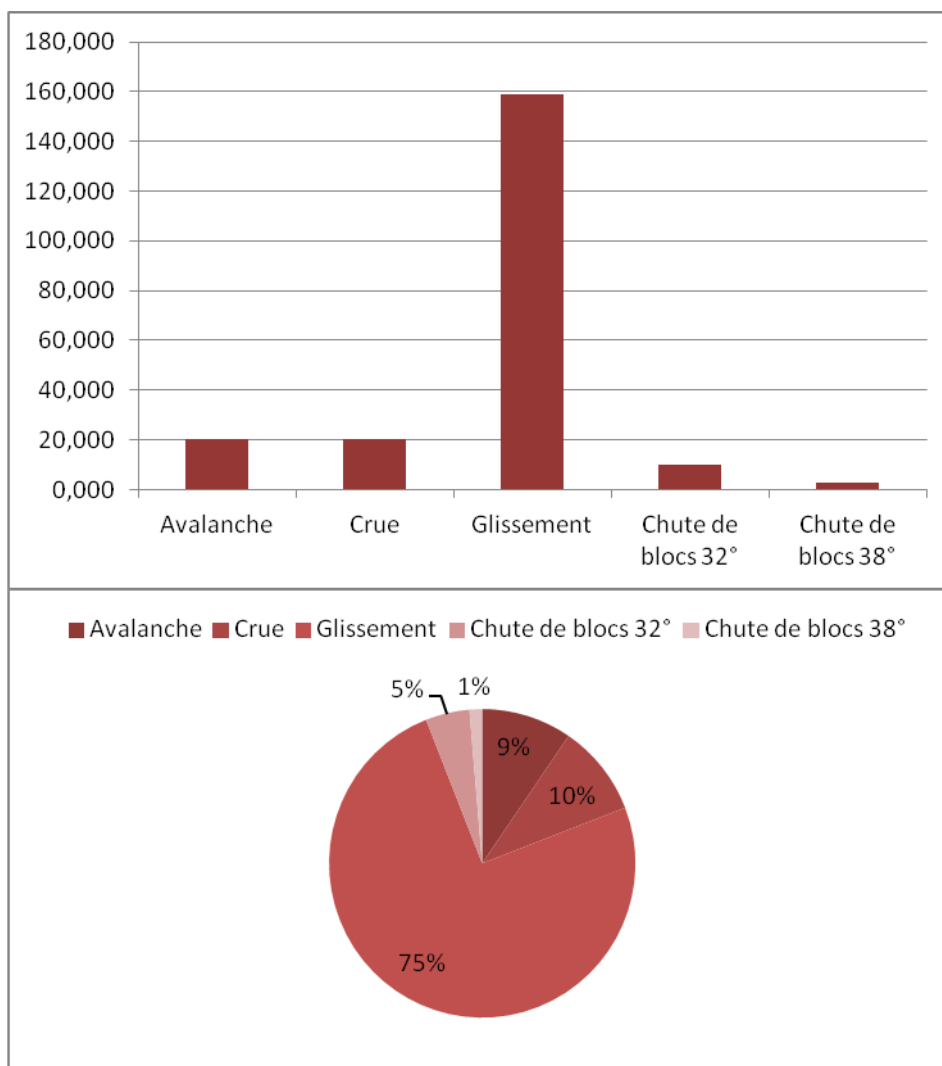
■ Avalanche ■ Crue ■ Glissement ■ Chute Blocs 32° ■ Chute Blocs 38°

Type	Percentage
Glissement	57%
Chute Blocs 32°	20%
Avalanche	13%
Chute Blocs 38°	5%
Crue	5%

A bar chart with the y-axis representing the number of accidents (0 to 3,000,000) and the x-axis representing accident types (Avalanche, Crue, Glissement, Chute de blocs 32°, Chute de blocs 38°). For each type, three bars represent severity levels: Faible (green), Moyen (orange), and Fort (dark red). The 'Glissement' category shows the highest number of accidents, particularly in the 'Moyen' severity level.

Type d'accident	Faible	Moyen	Fort
Avalanche	~900,000	~100,000	~20,000
Crue	~100,000	~300,000	~20,000
Glissement	~1,400,000	~2,700,000	~200,000
Chute de blocs 32°	~1,200,000	~350,000	0
Chute de blocs 38°	~250,000	~150,000	0

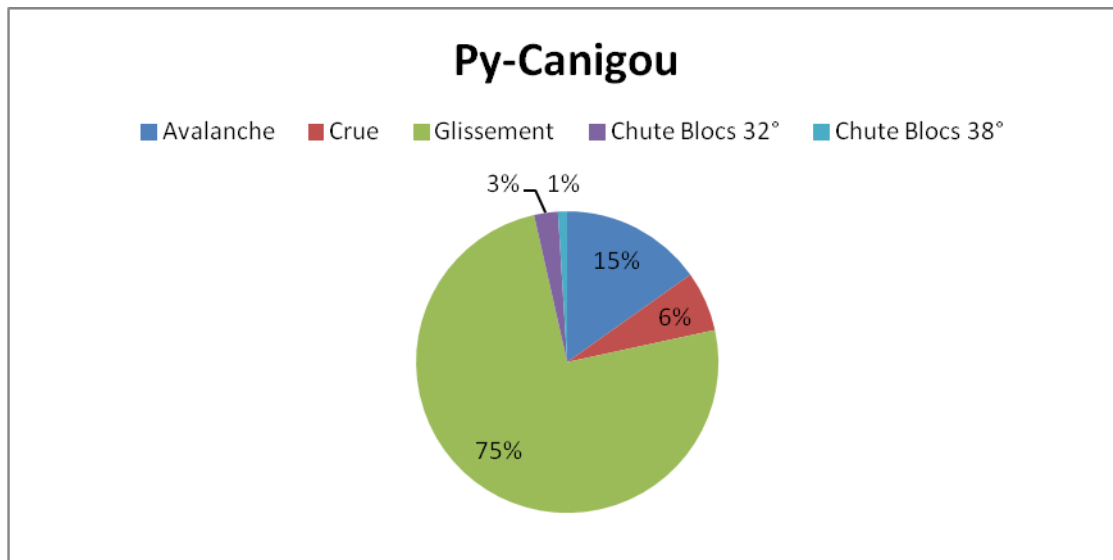
REPARTITION DE LA SURFACE TOTALE DES RISQUES NATURELS COTÉS « FORT » PAR ALEAS



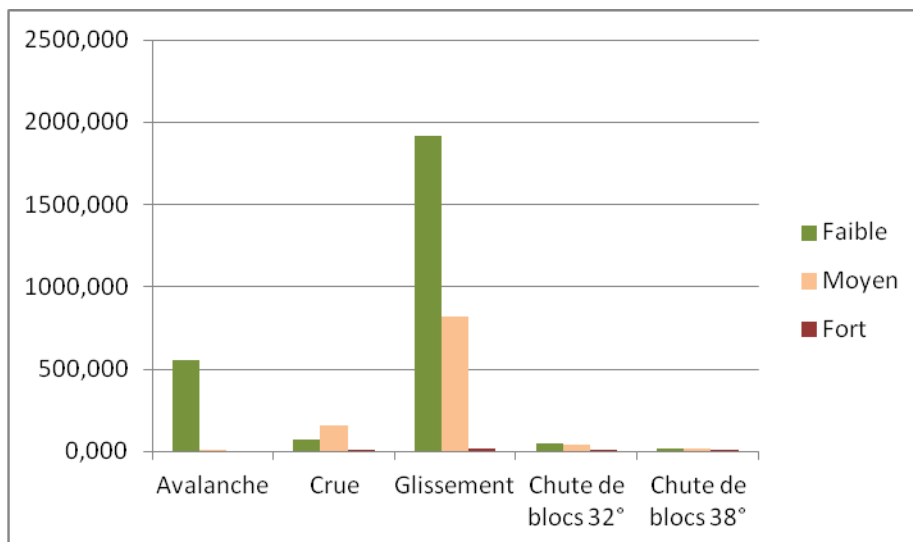
Zone de PY-CANIGOU



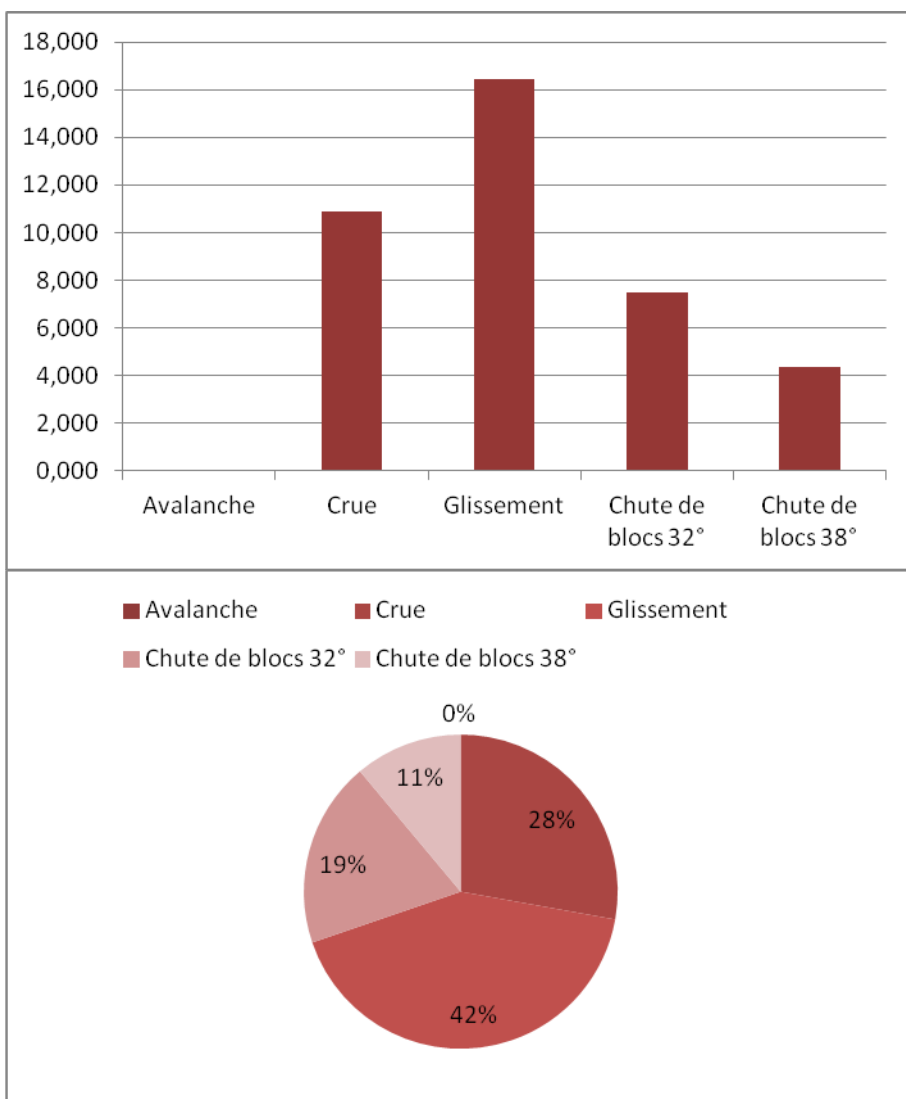
REPARTITION DE LA SURFACE TOTALE DES RISQUES NATURELS (toutes cotations confondues) PAR ALEAS



REPARTITION DU NIVEAU DE RISQUES NATURELS PAR ALEAS



REPARTITION DE LA SURFACE TOTALE DES RISQUES NATURELS COTÉS « FORT » PAR ALEAS



Eaux-Bonnes

■ Avalanche ■ Crue ■ Glissement ■ Chute Blocs 32° ■ Chute Blocs 38°

Aléa	Pourcentage
Glissement	43%
Chute Blocs 32°	25%
Chute Blocs 38°	17%
Avalanche	11%
Crue	4%

A bar chart with 'Type d'accident' on the x-axis and 'Nombre d'accidents' on the y-axis. The y-axis ranges from 0 to 600 in increments of 100. The x-axis categories are 'Avalanche', 'Crue', 'Glissement', 'Chute de blocs 32°', and 'Chute de blocs 38°'. For each category, there are three bars representing severity levels: 'Faible' (green), 'Moyen' (orange), and 'Fort' (dark red). The 'Glissement' category has the highest number of accidents, with 'Faible' being the most frequent severity level for that type. 'Chute de blocs 32°' has a high number of 'Moyen' severity accidents. 'Avalanche' and 'Chute de blocs 38°' have lower overall counts, while 'Crue' has the fewest accidents overall.

Type d'accident	Faible	Moyen	Fort
Avalanche	170	65	5
Crue	5	65	15
Glissement	525	295	55
Chute de blocs 32°	165	325	15
Chute de blocs 38°	130	215	5

REPARTITION DE LA SURFACE TOTALE DES RISQUES NATURELS COTÉS « FORT » PAR ALEAS

